

ROMÂNIA
JUDEȚUL BIHOR
CONSILIUL LOCAL AL
ORAȘULUI ALEȘD



HOTĂRÂRE

privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a
Consiliului local Aleșd din data de 27.11.2019

Consiliul local al orașului Aleșd;

Având în vedere prevederile art. 138 alin(15) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, care se referă la obligativitatea aprobării procesului verbal al ședinței anterioare,

pe baza prevederilor art. 139 alin(1) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ;

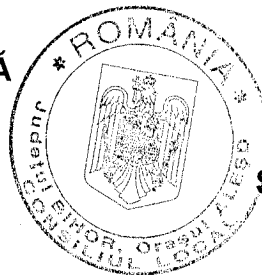
HOTĂRĂȘTE

Art.1 Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Aleșd, din data de 27.11.2019, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 Prezenta se comunică cu:

- Instituția Prefectului - Județul Bihor
- Primarul orașului Aleșd
- la dosar

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
JURCUT CĂLIN



CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL
LAURAN NICOLETA

Aleșd, 13 decembrie 2019

Nr. 129

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi "pentru" și 1 "abținere" din 16 consilieri prezenți și 17 în funcție

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 27.11.2019, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Aleșd, convocată conform dispoziției primarului nr. 440 din 21.11.2019.

Președinte de ședință conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului local Aleșd este dl. consilier Joldea Ioan. La ședință sunt prezenți un număr de 16 consilieri din cei 17 în funcție, 1 absent motivat (dl. Jurcuț Călin). La ședință participă: dl. Foră Adrian din partea mass-media locală și un cetățean, dl. Goder Sandor.

Președintele de ședință: „Cred că putem începe. Am înțeles că dl. Jurcuț nu vine c-a fost operat. Pentru început dau cuvântul d-lui Primar.”

DI. primar Todoca Ioan: „Îi înmănăm acest mic premiu (premiu pentru 50 de ani de căsătorie) d-lui Goder Sandor și îi urăm sănătate!”

DI. Goder: Mulțumim!

Președintele de ședință dă citire invitației.

Președintele de ședință: „Avem 16 puncte pe ordinea de zi. O să supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare anterioare din 29.10.2019. Cine este pentru? 15 voturi pentru și o abținere (dl. Vas Nandor).”

Procesul verbal al ședinței din 29.10.2019 a fost votat cu 15 voturi pentru și o abținere (dl. Vas Nandor), astfel adoptându-se **Hotărârea nr. 112** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință: „Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? 16 pentru.”

Ordinea de zi a fost votată cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotărârea nr. 113** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Președintele de ședință – trece la punctul 1 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind radierea înscrierilor din foaia B, ale CF nr. 1560 Peștiș a mențiunilor privind renunțarea la suprafața de 349424 mp din imobilul cu nr. top 1986/2 și întabularea acestora în Cartea Funciară conform titlului de proprietate 182/2005.” -inițiatori consilierii: Dubău Florin Călin și Cipleu Sorin Leontin

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz nefavorabil.

Comisia Juridică – aviz nefavorabil.

Comisia Urbanism – aviz nefavorabil.

Comisia Învățământ – aviz nefavorabil

Președintele de ședință - ”Dacă sunt discuții...”

DI. cons. Cipleu Leontin: „Da! Eu aș spune câteva cuvinte, proiectul este același și v-aș ruga să-l votați totuși, ce pot să vă confirm, că au fost niște discuții anterior, referitor la rezolvarea situației persoanelor fizice care, cel puțin teoretic ar trebui să fie puse în posesie pe respectivul amplasament. La solicitarea Comisiei locale s-a stabilit și admis un amplasament pentru persoanele fizice într-o suprafață suficientă pentru respectivele persoane deci și din punctul ăsta de vedere situația zic eu că este deblocată. Pe de altă parte, proiectul de hotărâre care este pe ordinea de zi nu face decât să solicite OCPI a radia anumite notații care s-au făcut, care așa cum s-a constatat în urma discuțiilor au fost făcute ~~la~~ ~~în~~ ~~urma~~ ~~discuțiilor~~ ~~au~~ ~~fost~~ ~~făcute~~ ~~la~~ ~~drept~~, respectiv de o



persoană care nu avea drept să ceară aceste înscrieri și un alt argument este că cel puțin până la această dată în ciuda faptului că a fost identificată o altă formă în urma discuțiilor cu OCPI, cel pe care noi l-am sesizat prin această hotărâre de Consiliu local, eu n-am văzut concretizată această altă modalitate, printr-un proiect de hotărâre supus dezbaterii Consiliului local. Așa că vă rog să votați acest proiect de hotărâre. Este calea cea mai rapidă de a sesiza și a primii de la OCPI un răspuns. Mulțumesc!!”

DI. cons. Pavel Ovidiu: „Din informațiile pe care le avem eu știu că s-a depus o acțiune în instanță pe marginea contestării nulității actului juridic așa că eu cred că s-au făcut aceste demersuri așa cum s-a vorbit și la ședințele anterioare, că atunci se pune problema dacă se poate rezolva într-un mod sau altul. Din ce văd eu s-au făcut pașii pe partea juridică așa că eu cred că cel mai corect ar fi să vedem ce se va pronunța instanța dacă din punct de vedere a acelui act întocmit de persoana respectivă cât și a celorlalte aspecte și în funcție de asta vom vedea ce se va face în continuare dar dacă s-a deschis acțiunea asta în instanță cred că ne grăbim să luăm a decizie anterior hotărârii instanței. Cel puțin mie așa mi s-a spus! Greșesc domnul Primar?”

DI. primar Todoca Ioan: „Proiectul nu este avizat nici acum de d-na secretar. Și jurista și d-na secretar au zis că aceasta este calea pe care tebuie să o urmăm. S-a admis această acțiune, s-au cerut câteva clarificări dar....”

DI. cons. Dubău Călin: „Ce s-a admis? Ce acțiune s-a admis?”

D-na secretar Lauran N.: „A fost înregistrată acțiunea și își urmează cursul.”

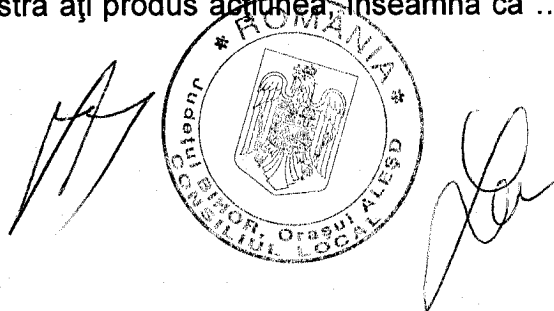
DI. cons. Pavel Ovidiu: „Întrădevăr este păcat că trec așa anii și ajungem acum în 2019 să discutăm lucruri de 7 ani de zile cu acele hârtii care ni s-a spus la un moment dat că există și s-a tot tergiversat să ni se aducă. Eu zic că dacă tot au trecut atâția ani să mergem pe calea legală.”

Președintele de ședință: „Mai sunt alte discuții?”

DI. cons. Cipleu Leontin: „Acuma numai o chestiune de completare, pe cale legală este dintr-un anumit punct de vedere. Asta pe care o propunem noi nu mi se pare deloc ilegală. Părerile sunt împărțite și din punctul meu de vedere, chiar dacă iau act de o informare, că altfel nu am văzut.”

DI. cons. Pavel Ovidiu: „S-a făcut o înregistrare la Judecătoria Aleșd.”

DI. cons. Cipleu Leontin: „Chiar nu mă interesează că ele ar trebui să fie oficiale și mai mult decât atât, părerea mea o fi legală sau nelegală sau cum vreți să-i spuneți, Consiliul local ar trebui să decidă în domeniul ăsta că eu zic că din punct de vedere legal este titularul dreptului de proprietate asupra terenurilor care se află în domeniul public și privat al orașului. Dacă dl. Primar a depus în nume personal și instanța va considera că este admisibilă, foarte bine dar din punctul meu de vedere și eu pot să-mi exprim un punct de vedere ca orice altă persoană și consider că nu ar fi o acțiune admisibilă pentru că nu are nicio împuternicire din partea Consiliului local pentru acest demers. Mă rog, nici nu știu cu cine se judecă acolo pentru că această cale pe care noi am propus-o am fi primit o soluție din partea OCPI în sensul admiterii sau respingerii motivate a acestei solicitări și atunci pe bază de hotărâre de consiliu să mergem să atacăm în instanță încheierea de respingere a OCPI, că nu știu pe cine am chemat noi acum în instanță. Dar, mă rog...Dumneavoastră ați produs acțiunea înseamnă că ...orice



acțiune în instanță are 2 părți, un reclamant și un pârât, nu știu cine a fost pârât că nu am primit nicio informare!"

Dl. primar Todoca Ioan: „Acolo este hârtia la...”

Dl. cons. Dubău Călin: „Acțiunea poate fi declarată inadmisibilă pentru că este exercitată de o persoană fără calitate! Titularul acționează!”

Dl. cons. Gal Cristian: „Ați spus „poate”!”

Dl. cons. Dubău Călin: „Da! Îmi dați voie să termin, cred că sunt un pic mai în domeniu pe tema asta. Deci, dl. Primar nu este titular al unor acțiuni cu privire la dreptul de proprietate publică. Dreptul de proprietate publică este exercitat de către Consiliul local. Din punctul meu de vedere dacă se opta pentru o acțiune în instanță titularul acestei acțiuni în calitate de petent trebuia să fie Consiliul local.”

Dl. cons. Gal Cristian: „Dacă ați început cu „poate”, din punctul meu de vedere ...sunteți de acord?”

Dl. cons. Dubău Călin: „Nu sunt de acord. Eu sunt de acord ca și atunci când am făcut propunerea și nu ați vrut să votați și atunci am manifestat același punct de vedere, din punct de vedere legal. Dacă titularul dreptului de proprietate este Consiliul local evident că și titularul oricărui drept de acțiune a acelui drept de proprietate este tot Consiliul local că n-o să puteți dv. înainta o acțiune în instanță cu privire la dreptul de proprietate privat al meu fără a fi mandatat, niciodată! Despre aceasta era vorba!”

Președintele de ședință: „Mulțumesc! Dacă mai sunt și alte discuții... dacă nu sunt trecem la vot. Cine este pentru? 6 pentru, 10 abțineri.”

Proiectul a fost votat cu 6 voturi pentru și 10 abțineri (dl. Kajanto, dl. Varadi, dl. Gordan, dl. Gal, d-ra Scorțe, dl. Pavel dl. Joldea, dl. Urs, dl. Lang, dl. Lazea), astfel nu a fost adoptat proiectul de hotărâre.

Președintele de ședință – trece la punctul 2 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor pentru utilizarea temporară a locurilor publice din piața agroalimentară Aleșd pentru anul 2020.” – inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz nefavorabil.

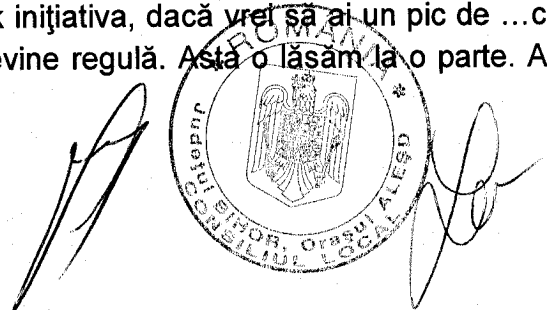
Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință: „Dacă sunt discuții...”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dacă-mi permiteți eu aș avea o întrebare că nu a avut cine să mă lămurească aseară la comisie. Aici la punctul 19 din anexă, spune așa: este vorba de specificații, la specificații sunt enumerate locurile, mesele din piață, respectiv autovehicule, etc...pentru care se fac închirieri. La punctul 19, la specificații scrie: „pentru locurile nemarcate, altele decât cele menționate mai sus”. Ce se înțelege prin ocuparea locurilor nemarcate, altele decât cele menționate mai sus? În condițiile în care ...eu cred că aici sunt enumerate cam toate. Sunt locurile nemarcate?”

Dl. viceprimar Kajanto Paul: „Locurile nemarcate sunt în fața halei, în rest toate sunt marcate.”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dacă considerăm că acestea sunt parte din spațiul afectat din piață n-ar fi cazul să le marcăm, să le măsurăm. Că așa cu 20 mp mă duc ...nici chestiunea aia, am discutat aseară la comisie, nu fac caz de ea. Am văzut că se propune aici să se taxeze în jurul meselor. Mie unul nu mi se pare chiar ok inițiativa, dacă vreți să ai un pic de ...când ai deschis porțile la anumite chestiuni, excepția devine regulă. Asta o lăsăm la o parte. Asta cu



locurile nemarcate și eu vă spun de ce, „in extensor” sunt foarte multe dacă țin bine minte în Consiliul local s-a votat ca comercializarea care ține de piață să nu se mai facă pe alte terenuri pentru că așa practic poți să vii să închiriezi orice teren pe domeniul public. Dacă ne extindem în jurul ștrandului, în parcare nouă, în fața caselor...Adică ori stabilim cu exactitate care sunt locurile care sunt destinate acestei activități ori trecem noi cele nemarcate și atunci putem taxa pe cine vrem, unde vrem și împânzim tot orașul. Haideți să facem ca la secțiile de votare, 500 m în jurul pieței, administrația pieței având libertatea să taxeze locurile nemarcate de comercializare. Păi haideți să discutăm și de un pic de ordine, nu numai de taxă. Să taxăm ce știm că este destinat!”

DI. viceprimar Kajanto Paul: „S-a propus că până acuma...ca să-și respecte toți locul în piață și am avut o discuție cu cei care au mai multe închirieri și se extind. Dacă ai extins de la masă până la stâlp ai un preț. Am încercat să introducem această zonare lângă mese să se extindă cei care vând în piață. Nu putem opri, dar dacă tot pui să-și plătească...”

DI. cons. Cipleu Leontin: „De-asta n-am insistat pe chestiunea asta și eu am observant că se utilizează dar după părerea mea oricum n-o să eliminați că ați pus ½ m dar fiecare o să aibă jumătatea lui de metru. Mă interesează mai mult chestiunea asta pe care eu doresc s-o vedem eliminată într-un final cu locuri nemarcate, în sensul în care să stabilim cu exactitate care sunt pentru că dacă lăsăm asta așa nedefinită deci până nu definești ce înseamnă loc nemarcat ăla poate să fie oriunde și oricât. Dacă stabilim de comun acord, mă rog prin hotărâre de consiliu spunem: „spațiul pieței reprezintă perimetrul...plus spațiile adiacente conform următoarei schițe, numerotate cu numerele...., atâția mp” și care se taxează cu asta și nu le zicem spații nemarcate ci spații exterioare. Pentru că așa putem să taxăm pe orice stradă. Orice trotuar, tot spațiul nemarcat se numește și nu scrie nicăieri că este absolut limitrof pieței sau la 30 m de piață, este în preajma pieței!”

DI. cons. Dubău Călin: „Am o întrebare, dl. Viceprimar! Acolo în afara pieței am văzut că deja este veselie, acolo pe ce tip de tarificare se face?”

DI. primar Todoca Ioan: „Nu știm cum s-au tarifat ăștia?”

DI. viceprimar Kajanto Paul: „Nu știu!”

DI. primar Todoca Ioan: „Am să anunț poliția să-i eliminăm de-acolo!”

DI. cons. Dubău Călin: „Stați un picuț că aici este „Țara lu’ Papură vodă” !”

DI. primar Todoca Ioan: „Eu în vară i-am executat de-acolo pentru că veneau din Cluj cu autocarele.”

DI. cons. Dubău Călin: „N-are rost să personalizăm discuția, n-are importanță de unde vin, pur și simplu nu-i treaba mea. Dar dacă am stabilit că aia-i piața, că dacă nu facem tot orașul un târg sâmbăta și joia și îi bine așa și ne târâm printre ei. O debandadă ce-i acolo și am mai avut discuția asta în fiecare an, eu de-aia v-am întrebat ce tarif se percepe acolo pentru că dv. aveți acolo angajații pieței care pe baza acestor regulamente merg cu tichetul și taxează .”

DI. primar Todoca Ioan: „Mai există tariful în afara pieței? Nu mai există?”

DI. cons. Dubău Călin: „Și atunci cum îi tarifează? Îi tarifează cineva?”

DI. primar Todoca Ioan: „O să anunțăm poliția să-i împrăștie de-acolo!”

DI. cons. Dubău Călin: „Este debandadă, ori îi piață ori e tot orașul piață. Să știm, să stabilim că uite nici dv. nu știți!”

DI. viceprimar Kajanto Paul: „Nu se taxează.”

DI. cons. Dubău Călin: „Nu se taxează? Și se face comerț acolo?”



Dl. primar Todoca Ioan: „La început s-au pus în curtea caselor, la oameni...”

Dl. cons. Dubău Călin: „Dar la dv. acasă se pune cineva? Cine răspunde de lucrurile astea? Adică dv. ați permite ca cineva să se instaleze la dv. în curte și să facă comerț fără știrea dv.?”

Dl. primar Todoca Ioan: „O să mă ocup eu personal împreună cu dl. comandant.”

Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Aș avea și eu o întrebare, dl. Viceprimar dacă tot a venit vorba de taxarea locurilor ăstea nemarcate bănuiesc că ea s-a tot perpetuat, eu mi-am luat toate hotărârile cu prețurile de când sunt eu consilier, bănuiesc că au fost și înainte și s-a tot perpetuat, în 2018, 2019 era la nr. 18, acum e la nr.19. Păi putem și noi să știm de la administrația pieței, s-a perceput taxa asta vreo dată?”

Dl. viceprimar Kajanto Paul: „Da! S-a perceput!”

Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Păi atunci trebuie să știm și care sunt locurile alea nemarcate.”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi dacă s nemarcate cum le identifici?”

Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Păi dacă s-a perceput taxă la cineva...”

Dl. viceprimar Kajanto Paul: „Dl. Consilier, cele care au fost identificate cu A, B,C au fost taxate cu această taxă, am încercat, eu zic că 80% care au fost date nemarcate. Au fost identificate poate mai sunt 10% și trebuie să identificăm și să marcăm considerând un pas înainte!”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu am o propunere deși acuma este tardivă că acuma avem subiectul pe ordinea de zi deși n-ar fi târziu să-l respingem și să-l punem pe ordinea de zi luna viitoare. La acest proiect de hotărâre anual să atașați o a -2-a anexă, frumos, schițată și scris pe fiecare ce reprezintă care este platoul, care este masa, că nu este așa complicat care sunt alea și atunci fiind o anexă la o hotărâre de consiliu, puteți să și vedeți. În momentul când ai o schiță parte a hotărârii de consiliu poți să-i demonstrezi cu schițe și să-i demonstrezi că el nu este în perimetrul destinat zonei comerciale!”

Dl. cons. Dubău Călin: „Dacă de exemplu rămânem la sintagma asta de „locuri nemarcate”, pe schița asta care zice dl. Cipleu, perimetrul cât îți iese că nu-l taxezi la bucată ci la mp, unu vinde 10 ouă pe un ziar, altul folosește 2 mp, să fie definit locul marcat unde poți închiria la 1,3,7 sau 10 în funcție de cât permite locul respectiv.”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Să faceți o schiță, să figurați mesele cu inclusiv zonele unde se poate face extinderea ca să acoperim și prevederea cu 50 m, zona aia, platoul acoperit, neacoperit și atâția metri cu cote, locuri nemarcate, câte, cum zice Călin, fiecare să-și închirieze câți metri pătrați...”

Președintele de ședință: „Eu cred că s-a înțeles, putem merge mai departe, se poate face așa ceva, nu este greu.”

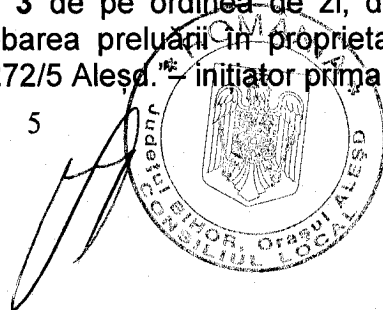
Dl. primar Todoca Ioan: „O să punem un topograf să măsoare, și pe hotărârea de anul viitor o să fie!”

Dl. cons. Gal Cristian: „Trebuie topograf, totuși să se știe... Este clară treaba!”

Președintele de ședință: „Eu vă propun să trecem la vot, la proiectul nr. 2 Cine este pentru? 10 pentru și 6 abțineri.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 10 voturi pentru, 6 abțineri(dl. Vas, dl. Vancea, d-ra Alb, dl. Cipleu, dl. Dubău, dl. Caracoancea), astfel se adoptă **Hotararea nr. 114**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință— trece la punctul 3 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în proprietatea orașului Aleșd a imobilului identificat cu numărul topografic 1272/5 Aleșd.” — **inițiator primar**



A handwritten signature in black ink, located at the bottom right of the page.

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință: „Dacă sunt discuții...dacă nu o să supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 16 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr. 115**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință– trece la punctul 4 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului – teren identificat cu număr cadastral 102582 înscris în CF nr. 102582 Aleșd în suprafață de 8898 mp și a imobilului – teren cu construcții identificat cu număr cadastral 102581 înscris în CF nr. 102581 Aleșd în suprafață de 4936 mp, din domeniul public al orașului Aleșd în domeniul privat, pe durata realizării obiectivului de investiții:”Complex Sportiv Pădurea Neagră”. – inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință: „Dacă sunt discuții...dacă nu o să supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 16 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr. 116**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință– trece la punctul 5 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui teren din proprietatea privată a orașului către d-ul Iuras Andrei și soția Iuraș Sabina.” – inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință: „Dacă sunt discuții...dacă nu o să supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 16 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr. 117**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință– trece la punctul 6 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pozițiilor nr. 17 și 49 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.” – inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil



Președintele de ședință: "Dacă sunt discuții...dacă nu o să supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru? 15 voturi pentru și o abținere."

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 15 voturi pentru și o abținere(dl. Dubău), astfel se adoptă **Hotararea nr. 118**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal."

Președintele de ședință– trece la punctul 7 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării poziției nr. 23 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.”– inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz nefavorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință- "Dacă sunt discuții...dacă nu o să supun la vot proiectul. Cine este pentru? 13 pentru și 3 abțineri."

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi pentru, 3 abțineri(dl. Dubău, dl. Cipleu și dl. Vancea), astfel se adoptă **Hotararea nr. 119**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal."

Președintele de ședință– trece la punctul 8 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării poziției nr. 32 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.”– inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință- "Dacă sunt discuții...dacă nu o să supun la vot proiectul. Cine este pentru? 14 pentru și 2 abțineri."

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 14 voturi pentru, 2 abțineri(dl. Dubău și dl. Cipleu), astfel se adoptă **Hotararea nr. 120**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal."

Președintele de ședință– trece la punctul 9 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării poziției nr. 47 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.”– inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

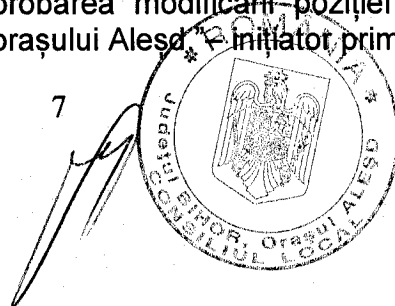
Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință: "Dacă sunt discuții...dacă nu o să supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru? 15 voturi pentru și o abținere."

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 15 voturi pentru și o abținere(dl. Dubău), astfel se adoptă **Hotararea nr. 121**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal."

Președintele de ședință– trece la punctul 10 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării poziției nr. 55 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.”– inițiator primar



Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință: „Dacă sunt discuții...dacă nu o să supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru? 15 voturi pentru și o abținere.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 15 voturi pentru și o abținere(dl. Dubău), astfel se adoptă **Hotararea nr. 122**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință– trece la punctul 11 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării poziției nr. 279 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.”– inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz nefavorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință- „Dacă sunt discuții...dacă nu o să supun la vot proiectul. Cine este pentru? 13 pentru și 3 abțineri.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi pentru, 3 abțineri(dl. Dubău, dl. Cipleu și dl. Vancea), astfel se adoptă **Hotararea nr. 123**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință– trece la punctul 12 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării poziției nr. 280 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.”– inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință- „Dacă sunt discuții...dacă nu o să supun la vot proiectul. Cine este pentru? 13 pentru și 3 abțineri.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi pentru, 3 abțineri(dl. Dubău, dl. Cipleu și dl. Vancea), astfel se adoptă **Hotararea nr. 124**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință– trece la punctul 13 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării poziției nr. 53 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.”– inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

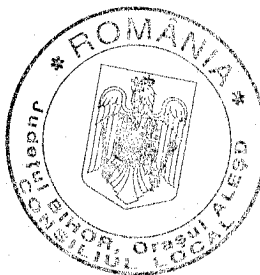
Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

8



Președintele de ședință- "Dacă sunt discuții...dacă nu o să supun la vot proiectul. Cine este pentru? 12 pentru și 4 abțineri."

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 12 voturi pentru, 4 abțineri(dl. Dubău, dl. Cipleu, dl. Vas și dl. Vancea), astfel se adoptă **Hotararea nr. 125**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal."

Președintele de ședință- trece la punctul 14 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii dreptului de acces pe proprietatea publică a orașului Aleșd, în favoarea RCS&RDS în vederea instalării unor echipamente de telecomunicații.” – inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință- "Dacă sunt discuții...dacă nu o să supun la vot proiectul. Cine este pentru? 15 pentru și o abțineri."

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 15 voturi pentru și abținere(dl. Dubău), astfel se adoptă **Hotararea nr. 126**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal."

Președintele de ședință- trece la punctul 15 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații cadastrale pentru alipirea unor parcele din proprietatea orașului Aleșd.” – inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință: "Dacă sunt discuții?"

DI. cons. Dubău Călin: „Am tot discutat aici de seriozitatea cu care este tratat Consiliul local, dacă vă uitați la materialele atașate, la proiectul de hotărâre o să vedeți că aveți o grămadă de CF-uri din 2014, 2015, 2016. Este o bătaie de joc! Multora dintre ele li s-a acoperit data, să nu se vadă.”

D-na secretar Luran N.: „Nu, nu cred.”

DI. cons. Dubău Călin: „Ba da!”

D-na secretar Luran N.: „Dar nu avea nimeni de ce să le ascundă.”

DI. cons. Dubău Călin: „Vreți să vă arăt?”

D-na secretar Luran N.: „Cf-ul a fost trimis la OCPI.”

DI. cons. Dubău Călin: „Eu vă arăt CF-urile din 2014, 2015, 2016.”

D-na secretar Luran N.: „Haideți că ne uităm la ce am primit eu de la compartimentul de specialitate!”

DI. primar Todoca Ioan: „Știți cât a costat Cf-urile alea?”

DI. cons. Dubău Călin: „Democrația costă domnul Primar!”

DI. primar Todoca Ioan: „400 lei. I-am aruncat pe „Apa Sâmbetei”.”

DI. cons. Dubău Călin: „Nu i-ați aruncat pentru că...”

DI. primar Todoca Ioan: „Îmi pare rău că nu am atașat chitanța acolo. Nu s-a făcut nicio modificare.”



DI. cons. Dubău Călin: „Trebuie CF-urile astea?”

D-na secretar Lauran N.: „Trebuie! Nu se pune problema legalității.”

DI. cons. Dubău Călin: „Haideți să vă arăt! La parcela nr. 2, da! Spune că se alipește 100200 cu 103122 în loc de CF-ul 100200 se pune...vreți să vă arăt ce CF s-a pus pentru 100200?”

D-na secretar Lauran N.: „N-a fost xeroxul bun!”

DI. cons. Dubău Călin: „De ce nu se vede doar la unele data?”

D-na secretar Lauran N.: „Pentru că acelea nu au ștampila pătrată cu data, astea au fost făcute pentru ...”

DI. cons. Dubău Călin: „La parcela nr. 3 în proiectul de hotărâre spune că se alipește 100200 cu 103122 și că pentru 100200 se pune CF-ul unui cadastru din vechi din 2012.”

D-na secretar Lauran N.: „Nu se pune problema legalității, toate nr. cadastrale au făcut obiectul altor hotărâri de consiliu și fac parte din patrimonial public sau privat. Faptul că s-a omis să se pună Cf-urile actualizate la zi... aveți dreptate!”

DI. cons. Dubău Călin: „Despre asta era vorba!”

D-na secretar Lauran N.: „Da! Îmi asum că nu le-am trimis la plimbare!”

DI. cons. Dubău Călin: „Aici noi nu suntem adunați așa ca să ni se arunce niște hârtii, argumentul ăsta că au costat... Dar nu v-am făcut dv. reproșul ăsta că nu ați făcut dv. proiectul de hotărâre, la făcut dl. primar.”

DI. cons. Dubău Călin: „A contribuit și d-na secretar prin legalitate.”

D-na secretar Lauran N.: „DI. Lazea, îmi asum, nu mă-nvârt după deget.”

DI. primar Todoca Ioan: „Dacă ceva nu este în regulă, dacă s-a modificat ceva...”

D-na secretar Lauran N.: „Nu s-a modificat nimic, am omis să punem CF-urile actualizate!

- DI. Primar, a fost o lună plină, am avut atâtea proiecte, au fost alegerile, am greșit, eu îmi asum.”

DI. cons. Dubău Călin: „Dar nu trebuie să vă asumați!”

D-na secretar Lauran N.: „Ba da, îmi asum!”

DI. cons. Dubău Călin: „Faptul că-mi spuneți că au costat 400 de lei documentele astea... vor fi anexă la hotărâre, nu?”

D-na secretar Lauran N.: „Da, trebuie anexate CF-urile la zi!”

DI. cons. Dubău Călin: „Despre asta-i vorba și un pic de respect față de Consiliul local!”

Președintele de ședință: „S-a înțeles, dacă mai sunt alte discuții...”

DI. cons. Dubău Călin: „Și nu trebuia să mi le arătați doar mie, trebuia să le arătați tuturor colegilor!”

DI. primar Todoca Ioan: „Să facem câte un rând de copii, 17?”

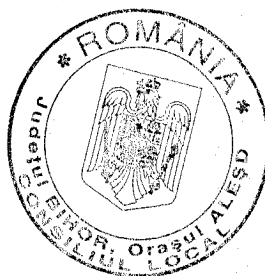
DI. cons. Dubău Călin: „Nu, puteați să le scanați cum am primit toți pe mail documentația!”

Președintele de ședință: „Dacă cineva mai dorește să spună ceva la proiectul nr.15? Dacă nu o să supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru? 16 voturi pentru.”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotararea nr. 127**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Președintele de ședință— trece la punctul 16 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de asociere în vederea achiziționării în comun a echipamentelor medicale aferente proiectului: ”Proiect integrat pentru dezvoltarea durabilă în zona montană a județului Bihor, îmbunătățirea accesului și dezvoltarea serviciilor de sănătate în cazul intervențiilor medicale în situații de urgență -faza Full Application.” – inițiator primar

Președintele de ședință: „Dau cuvântul comisiilor:



Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Președintele de ședință: "Dacă sunt discuții..."

DI. primar Todoca Ioan: „Este vorba de proiectul strategic, s-a propus să se facă achiziție comună.”

DI. cons. Dubău Călin: „Nu se face achiziție comună!”

DI. cons. Pavel Ovidiu: „Caiet de sarcini.”

DI. primar Todoca Ioan: „Se face o achiziție comună de ...sub coordonarea primăriei Oradea, pentru a nu ieși o brambureală totală pentru că dacă lăsa fiecare UAT, la unul câștiga Simmens, la celălalt câștiga...nu erau compatibile echipamentele, ca să poată lucra cu ele. Din cauza aia ca să fie o chestie unitară se face treaba asta, în rest....”

DI. cons. Dubău Călin: „Nu mă pricep dar noi la comisia juridică am primit altă explicație.”

DI. cons. Gal Cristian: „Noi am primit o altă explicație în comisie.”

DI. primar Todoca Ioan: „De proiectul ăsta eu m-am ocupat.”

DI. cons. Dubău Călin: „Spuneți-mi care autoritate face achiziția?”

DI. primar Todoca Ioan: „Au făcut ședință la Consiliul Județean, nu și-au asumat să facă achiziția că n-au fost în stare s-o facă și au pasat-o la Primăria Oradea, la Ema Maghiar și ea se ocupă de treaba asta.”

DI. cons. Gal Cristian: „Da, doar că nouă ni s-a spus altceva! N-am spus că-i așa sau nu-i așa!”

DI. primar Todoca Ioan: „Eu am fost la toate ședințele astea. Țasta-i acordul de parteneriat.”

DI. cons. Dubău Călin: „Am citit și eu acordul de asociere și nu rezultă ce zice domn' Primar.”

DI. primar Todoca Ioan: „Nu se pot face achiziții separate că nu iese bine, nu-s compatibile, astea toate trebuie să fie compatibile între ele. Dacă nu-nțelegeți mai bine nu vă băgați!”

DI. cons. Cipleu Leontin: „De ce l-ați trimis pe manager în locul dumneavoastră, dacă nu-nțelege?”

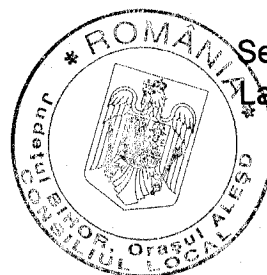
DI. primar Todoca Ioan: „Care manager? A fost managerul aici?”

Președintele de ședință: "Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? 16 voturi pentru."

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, unanimitate prezentă, astfel se adoptă **Hotărârea nr. 128**, care face parte integrantă din prezentul proces verbal."

Președintele de ședință: „Dacă mai sunt discuții, dacă nu, declar ședința încheiată!”

Președinte de ședință,
Jurcuț Călin



Secretar general
Lauran Nicoleta